

Ważą się losy poprawek PiS do ustaw prezydenta ws. SN i KRS

Ziut - Ruch dla Rzeczypospolitej, 09.10.2017 22:10



WYBÓR WSZYSTKICH SĘDZIÓW, CZŁONKÓW KRS [4 + 15], NIE MOŻE BYĆ DOKONANY WIĘKSZOŚCIĄ "3/5", ... **BO SEJM MOŻE WYBRAĆ TYLKO 4 CZŁONKÓW KRS SPOŚRÓD POSŁÓW** - 15 MUSI WYBRAĆ KTOŚ INNY

Tak jak niekonstytucyjny byłby wybór wszystkich członków KRS [1 + 15] przez Prezydenta, z czego Duda zrezygnował po wcześniejszym odrzuceniu przez partię jego propozycji zmiany Konstytucji, tak, z tego samego powodu, niekonstytucyjny byłby wybór wszystkich członków KRS [4 + 15] przez Sejm, lub [2 + 15] przez Senat - Wszyscy z wymienionych mają "konstytucyjny przydział", ilu członków KRS mogą wybrać.

TAKIE SĄ KONSEKWENCJE UZNANIA, PRZEZ PiS i PRZEZ PREZYDENTA, NIEKONSTYTUCYJNOŚCI JEDNOOSOBOWEGO WYBORU PRZEZ PREZYDENTA 15 SĘDZIÓW CZŁONKÓW KRS

Wyboru 15 sędziów, członków KRS musi dokonać ktoś inny niż Prezydent, Sejm , lub Senat: albo będzie to samo środowisko sędziowskie [czego nikt nie chce], albo moim zdaniem [jeśli nikt nie chce] sędziowie, członkowie KRS powinni zostać wybrani w wyborach powszechnych, ... tak jak Sędziowie Pokoju w USA.

Czytajcie KONSTYTUCJĘ i starajcie się ją zrozumieć, i zrozumieć to co się dzieje, bo w

tym momencie toczy się handel naszymi prawami, których zawłaszczenie przez Prezydenta, albo nawet przez PiS, będzie miało dalekosiężne skutki w przyszłości - Jest szansa na bezpośredni wybór sędziów członków KRS, tego trzeba się domagać.

<>

Art. 187.1. podpunkt 2 [patrz niżej] mówi że piętnastu członków KRS wybranych jest spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych

ALE NIE MÓWI PRZEZ KOGO, □ ... a więc z powodu uznanej, przez PiS i Dudę, niekonstytucyjności wyboru sędziów KRS przez Prezydenta, ... a w konsekwencji przez Sejm i / lub Senat - sędziowie KRS muszą być wybrani **PRZEZ KOGOŚ INNEGO** □>> □ **KONSTYTUCJA: Art. 187.4. sposób wyboru [sędziów] członków [KRS] określa ustawa** □>>

KONSTYTUCJA: Art. 187.4. Ustrój, zakres działania i tryb pracy Krajowej Rady Sądownictwa ORAZ SPOSÓB WYBORU JEJ CZŁONKÓW określa ustawa /// □... z uwzględnieniem zastrzeżeń jak wyżej.

<>

KONSTYTUCJA: Art. 187. 1. Krajowa Rada Sądownictwa składa się z:

1. Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Ministra Sprawiedliwości, Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i [1] **osoby** □ powołanej przez Prezydenta Rzeczypospolitej,
- 2*** . **piętnastu członków** □ wybranych spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych,
3. **czterech członków** wybranych przez Sejm spośród posłów oraz **dwóch członków** □ wybranych przez Senat spośród senatorów.

*** SPOR DOTYCZY WYBORU >> □ **piętnastu członków** □ wybranych spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych, << KTÓRYCH WSZYSCY CHCĄ WYBRAĆ "DLA SIEBIE" :D

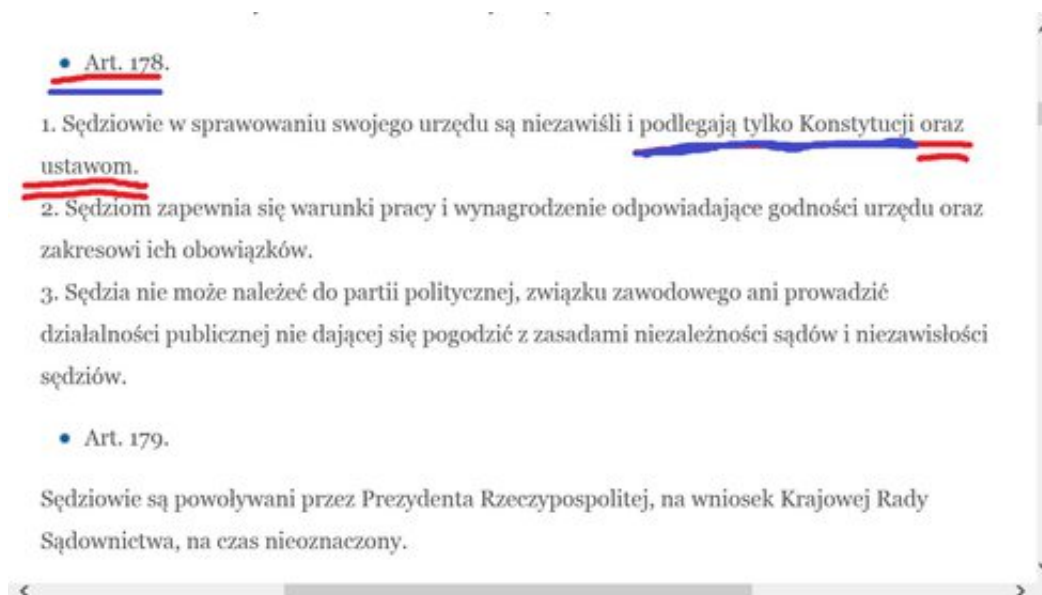


Ustawa o Sądzie Najwyższym / Art.. 4 projektu prezydenta Dudy <http://m.neon24.pl/19bb5d2d0371cf70bbc0844f37af11df,0,0.jpg>

Art. 4. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, po zasięgnięciu opinii Kolegium Sądu Najwyższego, określi, w drodze rozporządzenia, regulamin Sądu Najwyższego, ustalając liczbę stanowisk sędziów Sądu Najwyższego, w tym liczbę stanowisk sędziów Sądu Najwyższego w poszczególnych izbach, wewnętrzną organizację Sądu Najwyższego, zasady wewnętrznego postępowania oraz szczegółowy zakres i sposób wykonywania czynności przez asystentów sędziego, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia sprawnego i prawidłowego rozpatrywania spraw oraz specyfikę postępowań prowadzonych przed Sądem Najwyższym, w tym specyfikę postępowań dyscyplinarnych, a także potrzebę zapewnienia zgodności z prawem i jednolitości orzecznictwa sądów powszechnych i sądów wojskowych.

Art. 5. § 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego corocznie składa Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej oraz Krajowej Radzie Sądownictwa informację o działalności Sądu Najwyższego oraz o stwierdzonych w związku z nią istotnych problemach, w tym wynikających z orzecznictwa. Do informacji Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego dołącza informację Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej o działalności Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego.

§ 2. Informacje, o których mowa w § 1, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego składa również Sejmowi i Senatowi. Głosowania w sprawie informacji nie przeprowadza się.



ROZPORZĄDZENIE Z MOCĄ USTAWY, ... A PLANY PREZYDENTA

KONSTYTUCJA: Art.183.1.Sąd Najwyższy sprawuje nadzór nad działalnością sądów powszechnych i wojskowych w zakresie orzekania.

KONSTYTUCJI: Art.173.Sądy i Trybunały są władzą odrębną i niezależną od innych władz.

KONSTYTUCJA: Art.178.1. **Sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz USTAWOM**

PROJEKT PREZYDENTA DUDY Art. 4:Prezydent ... w drodze ROZPORZĄDZENIA określi Regulamin Sądu Najwyższego, ustalając liczbę stanowisk sędziów Sądu Najwyższego, w tym liczbę sędziów Sądu Najwyższego w poszczególnych izbach, zasady wewnętrznego postępowania, a także szczegółowy zakres i sposób wykonywania czynności przez asystentów sędziego biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia sprawnego i prawidłowego rozpatrywania spraw oraz specyfikę prowadzonych przed Sądem Najwyższym, w tym specyfikę prowadzonych postępowań dyscyplinarnych, a także potrzebę zapewnienia zgodności z prawem i jednolitości orzecznictwa sądów powszechnych i sądów wojskowych.

- Jeśli Prezydent napisze takie rozporządzenie przed uchwaleniem ustawy, a Sejm je uchwali i umieści w ustawie, to takie rozporządzenie będzie Sąd Najwyższy obowiązywać. / Ale to trzeba umieścić w ustawie, ... a nie napisać po uchwaleniu ustawy

KONSTYTUCJA: Art. 234. Rozporządzenia z mocą ustawy - warunki

1. Jeżeli w czasie stanu wojennego Sejm nie może zebrać się na posiedzenie, Prezydent Rzeczypospolitej na wniosek Rady Ministrów wydaje **ROZPORZĄDZENIA z MOCĄ USTAWY** w zakresie i w granicach określonych w art. 228 przesłanki wprowadzenia stanu nadzwyczajnego i jego skutki, ust. 3-5. Rozporządzenia te podlegają zatwierdzeniu przez Sejm na najbliższym posiedzeniu.
2. Rozporządzenia, o których mowa w ust. 1, mają charakter źródeł powszechnie obowiązującego prawa. <<< TYLKO W CZASIE STANU WOJENNEGO

ZGODNIE Z KONSTYTUCJĄ: □ "Sądy i Trybunał są władzą odrębną i niezależną od innych władz / Sąd Najwyższy sprawuje nadzór nad działalnością sądów powszechnych i wojskowych w zakresie orzekania", ... a "Sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i **podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom**"

NIEKONSTYTUCYJNA JEST WIĘC JAKAKOLWIEK INGERENCJA W DZIAŁALNOŚĆ SĄDÓW i ROZPORZĄDZANIE SĄDAMI Z WYJĄTKIEM ROZPORZĄDZANIA NIMI USTAWĄ

... czyli wydawanie im pozaustawowych **ROZPORZĄDZEŃ** niezapisanych w ustawie, przez kogokolwiek innego niż ustawodawca w ustawie, jest niezgodne z Konstytucją.

Sądy "są władzą odrębną", □ więc ani Prezydent, ani Marszałek Sejmu, ani Premier, ani Minister, nie mają prawa i nie mogą im wydawać [zwykłych] **ROZPORZĄDZEŃ** - Może to zrobić jedynie Sejm w drodze ustawy podpisanej przez Prezydenta i ogłoszonej w Dzienniku Ustaw. □ / **KONIEC KROPKA** /

*** Wikipedia: **ROZPORZĄDZENIE Z MOCĄ USTAWY** □ jest jedyną znaną polskiemu systemowi prawa formą aktów prawnych zrównaną z ustawami. Jest to odstępstwo od fundamentalnej dla hierarchii źródeł prawa zasady reguły nadrzędności i wyłączności ustawy.

Rozporządzenia z mocą ustawy od 17 października 1997 r. w mają charakter prawa powszechnie obowiązującego (art. 234.2 Konstytucji RP)

Prawo do ich wydawania ma od 17 października 1997 roku jedynie Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Rady Ministrów, **tylko w czasie trwania stanu wojennego**, jeżeli Sejm nie może zebrać się na posiedzenie.